



D U N A K E S Z I J É Z U S S Z Í V E T E M P L O M

ÖRÖMHÍR LEVÉL

2013 Március

Dunakeszi Gyártelep Plébánia

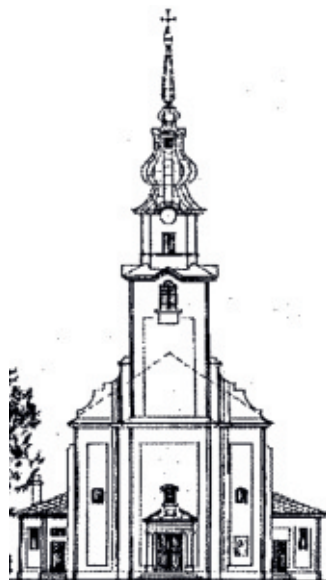
VIII. Évfolyam 3. szám
2013.03.01.

A hónap liturgikus eseményei:

- 03.03. Nagybőjt 3. vasárnapja
- 03.10. Nagybőjt 4. vasárnapja
- 03.17. Nagybőjt 5. vasárnapja
- 03.19. Szt. József, Mária jegyese
- 03.24. Virágvasárnap
- 03.28. Nagycsütörtök
- 03.29. Nagypéntek
- 03.30. Nagyszombat
- 03.31. Húsvétvasárnap



Keljünk útra Krisztussal!



A márciusi tartalomból:

- A** Hit Évében (3. rész) Vagner Mihály diakónus gondolatai (2. oldal)
- A** plébánia honlapja kívül-belül megújult - közösségi ajánló (4. oldal)
- XVI.** Benedek pápa lemondásával kapcsolatos - pápaellenességről (4-9 oldal)
- E**gyházmegyei és hazai lelekgyakorlatos programajánló márciusra (6. oldal)
- G**yereksarok - gyerekszáj - rovatunk gyerekeknek (10. oldal)
- K**özösségi hirdetések és az aktuális zsolozsma rendje (11-12. oldal)

A Hit Évében (3. rész)

A történelem folyamán végig követhető az ember alapvető vallásos igénye. Sokféle módon (időben és kultúrákban) keresi a kapcsolatot Istennel. És az is világosan látszik, hogy az Istentől elfordult ember figyelme a babonaság felé terelődik. Az ember az Isten képmására teremtett lény (vö. Ter 1,26-27), és ez azt is jelenti, hogy az ember keresi gyökereit. Isten megismerhető részben a teremtés nagy művéből. A világ rendezettségében felsejlik a Nagy Rendező kézlenyomata. (vö. Róm 1,19) De nem csak a teremtésből, hiszen Isten kinyilatkoztatást adott az embernek. A kinyilatkozásban elmondta célját a teremtéssel – és benne az emberrel. A kinyilatkoztatás csúcsa Isten önközlése Jézus Krisztusban. A kinyilatkoztatás időszaka Jézussal (illetve az apostolok korának róla szóló beszámolóival) lezárult. Ha a hitet, hitünket a legszűkebb értelemben nézem, akkor az tulajdonképpen nem más, mint az ember válasza a kinyilatkozó, az önmagát közlő Isten felé. Húsvétkor Krisztus feltámadásában tulajdonképpen arra döbbenhetünk rá, hogy nincs olyan súlyos bűn, nincs olyan gazemberség, nincs olyan gyalázatos emberi tett, amit Isten szeretete felül ne tudna múlni, el ne tudna fedni. Az ember bármennyire is szeretné, az utolsó szó nem az övé. Szent Pál ezt így fogalmazta meg: „amikor azonban elhatalmasodott a bűn, túlláradt a kegyelem” (Róm 5,20) Az Isten túlláradó kegyelmében magához öleli visszatérő tékozló fiait. Ez Isten végső szava Jézusban.

A jobb latornak elég volt hittel Jézus felé fordulni, hogy a halála előtti pillanatokban megkapja az üdvösség ígérését. Azonban mégsem szerencsés a hit befogadására az utolsó pillanatot hagyni. Jézus másik oldalán ott volt a bal lator is, és ő nem fogadta el Jézust megmentőjének. Ez a lator megmaradt a világ hullámhosszán, még haldoklásában is káromolta a világgal együtt Jézust – hiába volt szinte

karnyújtásnyira tőle – nem használta ki az adott pillanat lehetőségét. Az életünkben hány ilyen elszalasztott lehetőségünk volt (van), amikor minden adott ahhoz, hogy Jézusnak igent mondjunk, belássuk tévedéseinket, elismerjük tévelygéseinket és mégis elszalasztjuk a lehetőséget.

Érdemes elgondolkodni azon, hogy a saját életemben vajon hogy áll a helyzet ezzel kapcsolatban. Ne gondoljuk azt, hogy a bal lator „hitetlen” volt! És azt se gondoljuk, hogy a farizeusok, írástudók és a zsidó nép vezetői hitetlenek voltak. Hitük azonban merev emberi elképzelések szöges drótsővényeivel volt körbevéve. Jézus nem fért bele. A kinyilatkoztató Isten Lelke nem fért bele. Nem véletlen volt Szent Pál figyelmeztetése: „a betű öl, a Lélek pedig éltet.” (2Kor 3,6v) Én mennyire engedem, hogy Isten „beszéljön” az életembe? Hogy részese lehessen életemnek? Naponta imádkozom a Miatyánkba, hogy „legyen meg a Te akaratod.” De valójában érdekel, hogy mit akar az Isten? Mit teszek annak érdekében, hogy ismerjem akaratát? Isten kinyilatkoztatta magát – ismerem az Ő közlését? Legalább igyekszem a minél mélyebb megismerésre? Keresem a lehetőségeket – akár bibliamagyarázat, akár egzegézisek, vagy más lelkiismereti írások segítségével, hogy elmélyüljön és rögzüljön Isten ismerete lelkemben? A heti 168 órából mennyi időt szánok Isten akaratának megismerésére? Hogy tudjak kiállni hitem védelmében, ha csak egy homályos és ráadásul zavaros elképzelésem van róla? A hit tanulható – és ezért tanulandó! Nem csak papoknak, de Isten egész népének „kötelessége” a hit egyre mélyebb elsajátítása. A HIT Éve legyen erre is felszólítás mindannyiunknak. Keressük az alkalmakat, kérjünk segítséget, vegyük igénybe a lehetőségeket. Hiszen hitünk ismerete Krisztus ismerete is egyben.

NE SÍRJ!

(Vad Lajos)

Csukva a sírbolt, benne a Mester.
Koporsó száját nehéz kő zárja.
Bérelt vitézek őrizik a sírt,
Éjjel és nappal vigyáznak rája.
Elült már a zaj, csendes lett a táj,
A Názáreti a sírban pihen.

Bús tanítványok haza széledtek,
Kétség s bánat dúlt mindegyik szívben,
Fájt a lelküknek a nagy veszteség,
Hiába volt hát a hit s a remény?
Koldussá lettek, elhagyatva,
Mert Jézus nélkül éltük oly szegény.

De ne sírj szívem, félre csüggedés!
Harmadik napnak kora reggelén;
Jézus feltámadt, kijött a sírból,
Nem szégyenült meg sem hit, sem remény;

A Máriáknak, kik sírhoz mentek,
A nagy csodáról már Angyal regél;
Aztán ők mentek, hogy elhirdessék:
Jézus feltámadt! Jézus újra él!
Félre fájdalom, félre csüggedés,
Már szívemben is bíztat e remény:
Én is ott leszek, ahol Jézusom!
A feltámadás dicső reggelén!

**Állandó egyházközösségi hirdetmények****Szentmisék rendje:**

Hétfő	Kedd	Szerda	Csütörtök	Péntek	Szombat	Vasárnap
7:30	7:30	7:30	7:30	7:30	7:30	7:30
			18:00		18:00	9:30
						18:00

Nagyböjti időszakban minden péntek este ½ 6-kor keresztutat végzünk, melyre szeretettel hívjuk a kedves testvéreket. A keresztút után szentmisén is részt vehetünk.

Dr. Oláh Antal atya jó egészségi állapota esetén naponta a 7:30-as misét követően szentmiseáldozatot mutat be.

Szentségimádás: Minden első vasárnap a ½ 10-es szentmise után az esti szentmiseig.

Fogadóórák: Hétköznapokon 09:00-12:00-ig; hétfőn, szerdán és csütörtökön 16:00-18:00-ig az új plébánián.

Minden hónap 13-án 16:30 órától FATIMAI IMAÓRÁT tartunk.

Károly atya a 06-30-2944-898 és 06-27-351-676-os telefonszámon érhető el.

A Jézus Szíve plébánia honlapja megújult!

Szeretettel értesítjük a testvéreket, arról, hogy a Jézus Szíve plébániához tartozó, honlap teljes egészében kívül-belül újjaszületett az utóbbi hetekben.



A korábbi években a templom honlapja úgynevezett ingyenes webes platformon működött, amelynek egyik legnagyobb hátránya volt, hogy leállíthatatlanul hirdetések futottak a honlap két oldalán. Ezek a hirdetések sokszor a keresztyén értékrenddel sem voltak összeegyeztethetőek.

Gyakorlatilag Varga Balázs kitaró és áldozatos munkájának köszönhetően tudott csak informatív és naprakész maradni a régi oldal. Az új weboldal már a Váci Egyházmegye által működtetett tárhelyen és domain név (web cím) alatt fut, amit az Egyházmegye ingyenesen biztosít plébániánknak. A megváltozott külső, korszerű jól áttekinthető menü-

rendszert kapott, mely talán jobban illeszkedik a Jézus Szíve lelkiséghez. Sok sok hasznos és aktualizált információt tartalmaz az új honlap, nemcsak a templomról és a plébánia működéséről, de a hozzá tartozó élő közösségekről és csoportokról illetve az aktuális programokról/rendezvényekről is. Így most már például napi szinten követhető a szolozsma, valamint az evagelium is, illetve ingyenesen letölthetők egyes lelki növekedést segítő könyvek is.

A hagyományokhoz híven továbbra is elérhető a honlap archívumában a plébánia havi elektronikus hírlevele és a jelentősebb eseményekhez kapcsolódó szentmise videó felvételei is. Igyekeztünk a közösségünk fiataljainak is külön (al)oldalt készíteni, ahol a jövőben ők is hozzáférhetnek életkoruknak megfelelő információkhoz, programlehetőségek ajánlóihoz.

A plébánia honlapja végezetül blogoldalt is kapott ahol egyszerű regisztrációt követően bárki hozzászólhat az ott szereplő témákhoz, vagy akár új témát indíthat a jövőben. A plébánia új honlapja két webcímen is elérhető:

dkjsz.vaciegyszegye.hu
dunakeszi-gyartelep.vaciegyszegye.hu

Szeretettel várjuk a látogatókat, érdeklődőket, és persze híreket is a következő e-mail címre, amennyiben valaki szeretne megosztani valami újat a közösséggel: dunakeszi-gyartelep@vaciegyszegye.hu

Szerkesztőség

XVI. Benedek pápa lemondása -az utóbbi évek pápaellenességéről!

Kedves Testvérek, a minap egy hosszabb elmélkedésre hívták fel a figyelmünket amelyet szeretnénk megosztani. Az alábbi gondolatokat a Stuttgartban szolgáló Dr. Tempfli Imre atya fejtette ki a stuttgarti katolikus plébánia honlapján az utóbbi évek pápaellenesség jelenségéről azt kutatva, hogy mi állhat a támadások hátterében. E cikkből idézünk részleteket:

"Szentatyánk döntése kapcsán, mely szerint lemond péteri szolgálatáról és ezen túl az imával akarja szolgálni Egyházát, hadd hozzam egyik előadásom szövegét, amelyet az ERASMUS-KÖR tagjainak tartottam még 2011. február 24-én. Ez is fényesen tanúsítja azt a gigászi harcot, amelyet megválasztása óta a relativiz-



mussal, a lopakodó hitvesztéssel és az egyre erősödő keresztény-gyűlölettel szemben bátran folytatott.

Mi húzódik meg az utóbbi évek pápaellenessége mögött?

XVI. Benedek pápa eddigi útját majdnem egy tucatnyi emlékezetesebb „botrány” szegélyezte. A sorozat 2006-ban a regensburgi beszéddel kezdődött. Folytatódott a tridenti ritusban bemutatott szentmisét engedélyező „Summorum Pontificum” kezdetű motu proprio után kirobbant vitával. Majd ezután, 2009-ben a négy lefebvárius püspök kiközösítésének visszavonása volt kritika tárgya. Aztán a pápa afrikai útja előtt tett AIDS elleni küzdelemmel kapcsolatos szavai. Legutóbbi epizódjának pedig - a korábbi évtizedek pedofilbotrányai kapcsán - a 2010 tavaszán indított pápaellenes kampány tekinthető. Noha a Vatikánban senki nem beszél globális összeesküvésről, ha azonban ezeket a pápaellenes támadásokat alaposabban megvizsgáljuk, bizonyos összefüggések azonnal szemet szúrnak még a dologban laikusnak is. A legelső, hogy ezeknek „a botrányoknak” van egy közös forgatókönyvük, és kialakulásukban jellemzően három tényező játszik közre. A forgatókönyv a következő: a pápa valamely intézkedését vagy szavait a nemzetközi média összefüggéseiből kiragadva hevesen bírálni kezdi. Ezután bekapcsolódnak a kritikába az ún. haladó katolikus teológusok. A Vatikán kommunikációs gépezete pedig késve és egyáltalán nem hatékonyan lép fel a pápa védelmében. Vegyük sorra az eseményeket, hogy számunkra is világossá váljék: Valójában mi áll a pápaellenes támadások mögött?

1. XVI. Benedek pápa uralkodásának főbb vitatott eseményei

1.1. A regensburgi beszéd

Az első a sorban a pápa 2006. szeptember 12-én, a regensburgi egyetemen mondott beszéde volt, amelyet II. Mánuel Palaiologos bizánci császár (1391-1425) és egy perzsa tudós párbeszédéből vett idézettel kezdett. A vitatott szöveg így szólt: „Ő [ti. a császár] meglepően és elképesztően durva módon, felteszi vitapartnerének a vallás és az erőszak általános kapcsolatára vonatkozó központi kérdést: 'Mutasd meg, mi újat hozott Mohamed, és csak rossz és embertelen dolgokat találsz, mint az a rendelkezése, hogy az általa hirdetett hitet karddal kell terjeszteni.'” Majd a pápa így folytatta: „A császár, mitután ilyen keményen nyilatkozott, aprólékos gonddal elmagyarázza, miért ésszerűtlen dolog a hit erőszakos terjesztése.

Az erőszak ellentétes Isten lényegével és a lélek lényegével.” A pápának egyáltalán nem az volt a szándéka, hogy saját véleményének tekintse II. Mánuel bizánci császár szavait. Mint ahogyan az sem, hogy elmélyült tanulmányt végezzen a szent háborúról és az erre vonatkozó muzulmán felfogásról, még kevésbé az, hogy megsértse a muzulmán hívők érzékenységét. Egyszerűen csak alkalmul használta fel az idézetet arra, hogy tudományos összefüggésben - amint az a szöveg hiánytalan és alapos olvasatából kiderül - néhány megfontolást tegyen a vallás és az erőszak kapcsolatáról általában, azzal a végkövetkeztetéssel, hogy nyíltan és teljes mértékben vissza-utasítandó a bármely részről érkező vallásos erőszak. Másfelől a pápa a muzulmán hívők buzgó



vallásosságát látva figyelmeztette a keresztény gyökereit vesztő, elvilágiasodott nyugati kultúrát, hogy kerülje el Isten megvetését és a cinizmust, amely a szent dolgok kigúnyolását szabadság jognak tekint. Szószzerint ezeket mondta: „A világ mélyen vallásos kultúrái legbensőbb meggyőző-déseik elleni támadásnak tekintik az isteni kizárását az értelem egyetemes-ségéből. Egy olyan ész, amely süket az istenivel szemben, és a vallást a szubkultúra területére szorítja vissza, képtelen beilleszkedni a kultúrák párbeszédébe“.

A beszéd tartalma miatt nem is vált volna szenzációvá, ha a tudósítások nagy része – talán nem értve meg, vagy nem akarva érteni annak lényegi mondanivalóját - nem ragadt volna le a bizánci császártól vett idézetnél. Ezt aztán úgy tálalta fel a világnak, hogy azt a muzulmánok vallásuk elleni sértésnek fogták fel. Akik pedig a kultúrák és vallások közötti összecsapás hívei, ezt arra használták fel, hogy mutassák: „Lám, a vallások között nem lehetséges a békés együttélés, mert azok nem egyformák.“ Hiába adott aztán sajnálkozásának hangot a pápa előbb a sajtószóvivőjén, majd bíboros államtitkárán keresztül, végül egy vasárnapi Úrangyala imádság alkalmával személyesen is. A műfelháborodás olyan nagy volt, hogy a muzulmán világon futó tűzként szaladt végig egy erőszakhullám, amelynek sok helyen estek áldozatul ártatlan keresztények. Ő pedig – különösen Nyugat-Európában – méltatlan kritika és gúny tárgya lett.

1.2. A Williamson-ügy

A második „botrány” az ún. Williamson-ügy volt. Hogy jobban megértsük, egy kis történelmi visszapillantó. A II. Vatikáni Zsinat tanítását tagadó Marcel Lefebvre érsek, 1970-ben a svájci Fribourgnban megalapította a X. Pius Papi Testvériséget. Mivel Róma tilalma ellenére diakónusokat és papokat szentelt, VI. Pál pápa 1976-ban püspöki és papi tevékenységétől felfüggesztette. Amikor pedig 1988-ban - szintén szentszéki engedély nélkül - négy püspököt

is szentelt, II. János Pál kimondta rá a kiközösítést. Halála (1991) után Bernard Fellay, az egyik kiközösített püspök lett a Testvériség elöljárója. Ez keresni kezdte a kapcsolatot a pápával. Az a maga részéről egy külön Pápai Bizottságot („Ecclesia Dei”) állított fel, amelynek elnökévé egy bíborost nevezett ki. A tárgyalások jól haladtak előre. Minden jel arra vallott, hogy a Testvériség elfogadja a II. Vatikáni Zsinat tanítását, és 491 papjával, 215 kispapjával, 281 szerzetesével valamint 600 ezer hívőjével visszatér a Katolikus Egyházba. 2008. december 15-én Fellay - a másik három püspök nevében is - arra kérte a pápát, hogy oldja fel kiközösítésüket. Ünnepelesen kijelentette, hogy hisznek Péter primátusában, és katolikusok akarnak maradni. Erre 2009. január 21-én XVI. Benedek pápa visszavonta a kiközösítést. Ezzel nem vette vissza őket a Katolikus Egyházba, csupán szabaddá tette az utat ahhoz, hogy eltérő hittani kérdésekről is - jelesen a II. Vatikáni Zsinat határozatainak elfogadásáról - érdembeli tárgyalások kezdődjenek. A kiközösítés visszavonása nagy nemzet-közi visszhangot keltett, mert az egyik püspök, az angol

Richard Williamson a svéd televízióknak – fél évvel azelőtt adott - interjújában tagadta a holokausztot, a náci gázkamrák működését, és csak mintegy 200– 300 ezer zsidó áldozatról beszélt. A baloldali és liberális médiában a tudósítók folyton arról cikkeztek, hogy a pápa egy holokauszt-tagadó püspököt visszavett a Katolikus Egyházba, ezzel kimutatta „antiszemita” érzéseit, és jóvátehetlenül ártott a Katolikus Egyháznak valamint a zsidó-keresztény párbeszédnek. A pápa azonban nem tudott Williamson állás-pontjáról. Hiába hangsúlyozta ezt többször is a szóvivője, hiába mutatott rá arra is, hogy a pápa szavaiban és tetteiben szám-talan alkalommal kimutatta a zsidó nép iránti nagybecsülését és ítélte el a holo-kausz szörnyűségeit, a hullámok nem akartak elcsendesedni.



1.3. Kiskorúaknak egyháziaktól elszenvedett szexuális zaklatása

A harmadik „botrány” a kiskorúaknak egyháziaktól elszenvedett szexuális zaklatása volt. Az első írországi esetekkel kapcsolatban még a legtöbben arra gondoltunk, hogy ezek csupán elvétve fordultak elő. Amit azonban - 2009 végén - a „Ryan Report” napvilágra hozott, az egyenesen megdöbbenő volt. Ír egyháziak az 50-es évektől számtalan esetben zaklattak szexuálisan rájuk bízott gyermekeket és fiatalokat. De egyes püspökök is bűnössé váltak azzal, hogy ezeket az egyháziakat védték, tetteiket takargatták, hogy ezzel a botrányt elkendőzzék. Számukra fontosabb volt a mundér becsülete, mint az áldozatok... 2010. január 28-án bombaként robbant a hír, hogy a német katolikus egyháznak is megvannak a maga esetei. A berlini jezsuiták Canisius-kollégiumában a 70-es és 80-as években atyák szintén zaklattak szexuálisan fiatalokat. Márciusban vált ismertté az, hogy a híres regensburgi „Domspatzen” egyes fiataljai között is vannak áldozatok. A nemzetközi média ezt az esetet arra akarta felhasználni, hogy a pápának – Georg nevű testvérén keresztül, aki egy időben ott karvezető volt - ártson. Az ellene történő agitáció hisztériává dagadt, amikor ugyancsak március-ban ismertté vált annak a papnak a pedofil volta, aki a pápa müncheni érseksége idején egyházmegyéjében szolgált. Hiába hangoztatta a müncheni érsekség, hogy a pápát felelősség nem terheli, hiába hívták fel a figyelmet józanságra és mértéktartásra törekvő társatlan újságírók arra, hogy pedofil esetek nem csak a Katolikus Egyházban fordulnak elő, hanem más egyházak intézményeiben, nem is beszélve arról, hogy más hivatásokban illetve a családokban – arányszámukat nézve – hatványozottabban több a szexuálisan zaklatott gyermekek és fiatalok száma, mint a Katolikus Egyházban, elszabadult a pokol. Az, ahogyan a nemzetközi média megpróbálta belekeverni a pápát a különböző pedofilbotrányokba, valódi

pápa-ellenes gyűlöletről, már meghaladottnak vélt egyházellenes harcról tanúskodott. A pápa elítélte a botrányos eseteket, együttérzését fejezte ki az áldozatok iránt. Majd rámutatott a hivatásukat eláruló papok, és a felügyeletet, illetve a szükséges egyházi büntetések alkalmazását elmulasztó püspökök felelősségére, felszólítva őket a következmények vállalására. Ezután felhívta a figyelmet azokra a mélyen húzóó okokra is, amelyek a botrányos esetek előfordulásához vezethettek. Végül konkrét intézkedéseket rendelt el, hogy hasonló esetek a jövő Katolikus Egyházában ne forduljanak elő. Ez azonban a médiát már nem érdekelte.

A kritikusok még egy jó ideig csak arról cikkeztek, hogy miért nem kér a pápa az Egyház nevében (is) bocsánatot, nem csak a saját nevében; miért nem ír a német egyház püspökeinek is egy levelet, nem csak az íreknek; miért nem mond le, hisz a bűnösök az ő „cégjének” az alkalmazottai; miért nem fizet a Vatikán az áldozatoknak kártérítést...

2. Kik állhatnak az események nyomán fellépő támadások mögött?

Akik nyomon követtük az esetek sajtóvisszhangját, láthattuk, hogy a regensburgi beszéd utáni sajtóhadjárat célja nem az volt, hogy utánajárjon: Összeegyeztethető-e az emberi értelem Istennel, mint ahogyan azt a pápa mondja vagy sem? Vajon valóban fontosabb-e a szólás-szabadság, amit a ma nyugati embere állít, mint a másik ember vallásos meggyőződésének tiszteletben tartása vagy sem? A Williamson-ügy kapcsán pedig a nemzetközi médiát nem az Egyház és a szakadár Testvériség közötti szakadás megszűnéséről való tárgyilagos és józan tudósítás, hanem a pápa vélt antiszemizmusa érdekelte. Végül a pedofilbotrányok után nem az állt a sajtó érdeklődése középpontjában, hogy hogyan lehetne a gyermekeket ezen túl ezektől a perverz - mind az



egyházi, mind az állami, mind a privát intézetekben megóvni, hanem kizárólag az, hogy hogyan lehetne az Egyház legfőbb vezetőire rábizonyítani, hogy maguk is bűnrészesek? Miért éppen a pápát támadták olyan hevesen mindhárom esetben? Először is azért, mert ő az, aki a kereszténység legnagyobb hit és erkölcsi tekintélye, ami egy más meggyőződésű vagy hitetlen számára jogtalan igény. Korunk uralkodó ideológiája ugyanis azt vallja, hogy nem létezik egy mindenki számára érvényes igazság. Az az igaz, ami az egyén vagy egy csoport számára fontos. Mint ahogyan egyetlen egy vallás sem sajátíthatja ki magának a jogot az igazságra. Minden hitnek, minden vallásnak és minden meggyőződésnek egyformán van igaza. Ezt nevezi a pápa a „relativizmus diktatúrájának”... Másodszor pedig, ezek a „botrányok” tipikus példái annak, amit a szociológia „morális pániknak” nevez. Amikor egy meghatározott csoportról egy már régebb óta létező jelenséget a média felnagyít, annak számát és előfordulását eltúlozza, majd ún. „erkölcsöcsészők” segítségével a csoportot az egész társadalomra nézve veszélyesnek tünteti fel.

2.1. Külső erők

A pápa elleni támadások egyik táborához azok az erők tartoznak, melyek alapvetően nem fogadják el az Egyház tanítását (pl. szexuális etika), felépítését (teokrácia és nem demokrácia), és érdekeltek annak hiteltelenítésében illetve lerombolásában. Összetett erők ezek, amelyek nem valamilyen előre kitervelt összeesküvésben lépnek színre, hanem inkább a dolgok természetéből fakadóan szállnak szemben az Egyházzal, a vallással.

2.2. Belső erők

A másik tábor a pápa „katolikus ellenzéke” alkotja: laikusok és teológusok egyaránt, akik arra számítottak, hogy átmeneti lesz, aki lehetőleg nem túl sok zavart okoz az Egyházban. Ezek most leginkább teológiai és liturgikus tanítása kapcsán kritizálják őt.

Legfőbb vádjuk, hogy nem lép előre az általuk kívánatosnak tartott „reformokban”: mint a papi cölibátus eltörlése, a nők pappá szentelése, a nép több beleszólásának biztosítása a püspök-kinevezésekben.

3. Kiket értek külső erők alatt konkrétan?

3.1. A politikát és világgazdaságot irányító erőket.

3.1.1. A laicsztikus állam eszméje

Először is az tűnik fel, hogy a mai politikusok többsége megpróbálja a vallást – mint a modern társadalomtól idegen, azt destabilizáló tényezőt - a közéletből kizárni. Ennek egyik jele a vallási szimbólumok és ünnepnapok kiiktatására tett kísérlet azon a címen, hogy azok „más vallású és meggyőződésű – azaz mohamedán és ateista - embereket sértenek”. Ezzel azonban épp a vallásos emberek joga szenved csorbát, hisz nem gyakorolhatják szabadon vallásukat. Ugyanakkor az állampolgárok egy részét keresztény gyökereiktől szakítják el. A pápa éppen arra hívja fel a figyelmet, hogy azok, akik a szent dolgokat megvetik, nem alkalmasak különböző kultúrához és valláshoz tartozó alattvalóik vezetésére,

hisz épp egyik legmeghatározóbb összetevőjüket – hit- és kultúrabeli meggyőződésüket – nem ismerik, nem becsülik, nem veszik figyelembe!

3.2. A média

A média a különböző ideológiák és világnézetek legfontosabb harci eszköze lett. Ma már nem csak a politikai pártok rendelkeznek médiatanácsadóval, hanem minden valamirevaló cég és személy. Ezért objektív igazságot hiába keres az olvasó, azt alig közvetít valaki. Helyette ideológiai agymosást kap, és észre sem veszi...

3.3. Vallási fundamentalizmus

Aki figyelmesen követi a hazai pártpolitikai csatározásokon túl a világeseményeket is, az megdöbbenve állapíthatja meg, hogy



újabban mennyire fellángolt a vallási türelmetlenség és a vallásüldözés. Az „Open Doors” nevű, vallások fölötti segítség-szervezet, tavaly évi beszámolója szerint mintegy 100 millió keresztényt üldöznek világszerte vallása miatt. Ez az üldözöttek 70%-át teszi ki! „Mi húzódik meg az utóbbi évek pápaellenessége mögött?” – tettem fel előadásom elején a kérdést. Most hadd vonjam le öt pontban a következtetéseimet.

5.1. Az Istenhit krízise áll

Ma körülöttünk egyre inkább kézzelfoghatóvá válik az Istentől való elfordulás. Az emberek egy jó része úgy él, mintha Ő nem létezne! A róla való megfélemlítés, mint sötét szmog terjed faluról-falura, városról-városra, és elzárja az emberek szeme elől a ragyogó kék eget. Amikor a pápa Istenről mint Úrról és Teremtőről, az emberről pedig mint teremtményről beszél, az emberek jó része nem csak, hogy nem érti, de szabadságát féltve ellentmond neki. A ma emberének egy jó része ugyanis maga fölött nem ismer el senkit és semmit. Minden tettének mércéje: önmaga!

5.2. Az erkölcsi krízis

A másik nehézség az elsőből következik: A hit tévesztésével magától értetődően mindig karöltve jár az erkölcsi krízis. Van még egy oka az erkölcsök krízisének: ma alapvető ellentét van a bibliai emberkép és a mai fogyasztói társadalom emberképe között. Míg a Biblia embere Isten teremtményének tudja magát, és számára szent az élet a fogamzástól a halálig, a ma embere számára csak az evilági kényelem és boldogulás létezik. Önmagát és embertársait csak teljesítménye, vásárló ereje és az érte kiadandó többletköltség alapján ítéli meg. Ezért harcol a gyermek-áldás ellen, ezért propagálja a fogamzásgátlást, nem fogadja el a házasságot, ezért versenyezteti a nemeket, ezért engedi meg a kegyes halált. Ezzel viszont – a pápa szavai szerint – a halál kultúráját építi, és önmagát pusztítja el. Mindehhez hozzájárul

a keresztény Európa önazonosságának krízise is. Gyökerei keresztények, de életstílusa hedonista.

5.4. A Katolikus Egyház krízise

Tagadhatatlan az a tény, hogy a(z Európai) Katolikus Egyház is krízisben van. Ezt az utóbbi évtizedek gyors társadalmi változása okozta, amely gyakran negatívan hatott arra a hagyományos ragaszkodásra, amelyet a nép a katolikus tanítás és értékek iránt érzett. Nem egy nemzeti egyházban a hívek elhanyagolták azokat a szentségi- és áhitatgyakorlatokat, amelyek a hitet táplálják és képessé teszik a növekedésre, mint például a szentgyónás, az ima, a lelkigyakorlatok. Időközben egy „menü-katolicizmus” alakult ki, amelyben mindenki azt választja ki, ami tetszik, és azt utasítja vissza az Egyház tanításból, amit nem tud megemészteni. Egy olyan katolizmus ez, melyben a szerepek felcserélődni látszanak. Ma is, mint minden korban érvényes a reformátorok által hangoztatott elv: „Ecclesia semper reformanda”- „Az Egyház mindig reformálásra szorul”. Mint ahogyan azonban az is igaz, hogy nem strukturáiban, hanem önmagunkban kell megújítani az Egyházat. „Az Egyház feladata az, hogy minden korban az ember szükségére, kérdéseire válaszoljon. És ez nem menedzseléssel, hanem csak életszentséggel történhet hathatósan.” – mondta a pápa. A pápa tudatában van a helyzetnek és azoknak a valódi okoknak, amelyek mögötte meghúzódnak, mégsem nyugtalanodik. Felállított azonban ehelyett egy dikasztériumot, amely az újraevangelizációt hivatott – különösen Nyugat-Európában - előmozdítani. Tudja ugyanis, hogy az üldözésnek mindenkor kitétt Egyház számára az üdvösséget nem a stratégiák, nem a diplomáciai húzások s nem a technológia hozzák el, hanem a Krisztus és evangéliuma megismerése, illetve az irántuk való hűség. És ez ezuttal is így lesz!”

Stuttgart, 2011. február 24.

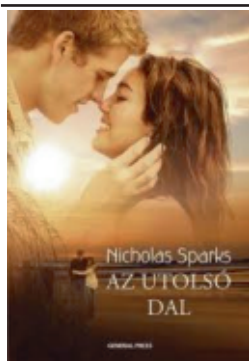
(forrás: <http://www.stuttgarter-katolikusok.de>)

Gyereksarok - gyerekszám - új rovat fiataloknak

A Hit évében szeretnénk – egyelőre próba jelleggel – megszólítani az egyházközösségünkben élő tizenéveseket egy-egy mókás történettel, feladattal vagy feladvánnyal. Célunk, hogy inspiráljunk és bátorítsuk a közösségünk fiataljait, hogy bátran osszák meg gondolataikat, és kérdéseiket velünk és a közösséggel:



Írj nekünk - [QR kódos elérhetőségünk](#) 



Az utolsó dal - film ajánló

Ez a szívhez szóló film egy család történetét meséli el. Ronnie, a kamaszlány régen, mikor még szülei együtt voltak, sokat zongorázott az apjával, néha fel

Mikor az öccsével együtt lement őt meglátogatni, egy kedves, jóképű sráccal ismerkedett meg a parton. Eleinte középük álltak Ronnie újonnan szerzett barátai, de később megismertek, majd egymásba szerettek. Ronnie egyre kedvesebb volt mindenkire.

De nem csak ennyiből áll a történet... Ronnie próbálja kinyomozni, hogy mi történt azzal a templommal, amit állítólag az apja égetett fel. De a megoldáson kívül másra is bukkan, ami ismét felborítja a lelki egyensúlyát.

Vajon sikerül-e újra egyenesbe hoznia az életét és elkezd-e újra zongorázni? És a legfontosabb kérdés: vajon megbocsát-e az apjának?

isléptek.

Majd az édesapja messze, a tenger mellé költözött el, s a lány összeomlott. Felhagyott a zongorázással, s morcosan kezdett viselkedni mindenkiel – kivéve az apját, őhöz általában nem szólt.

Csiky Villő



Keresztény-szemléletű 2 havonta megjelenő tini magazin programokkal és sok érdekes cikkel.

Mennyben lakó én Istenem... - (Nagy Éva)

Mennyben lakó én Istenem
Vedd füledbe dicséretem!
Téged dicsér egész világ,
Néked köszön a kis virág.
Erős vihar, kis gyöngye szél,
Tenger, patak hozzád beszél.
Az ég s a föld telve veled,
Legyen áldott a te neved!

Egyházi programok és lelkigyakorlatok a környéken

Márciusban is akadnak szép számmal programok a környékünkön. Mindenkit bátorítanánk arra, hogy időnként próbáljon egy-egy egyházi szervezésű egésznapos egyéni vagy családos programra vagy esetlegesen többnapos lelkigyakorlatra eljutni a lelki megújulásunk és feltöltődésünk érdekében a Hit évében.

Mater Salvatoris Lelkigyakorlatos Ház programja: (Cím: 2100 Gödöllő-Mária-besnyő, Kapucinusok tere 3. Telefon: 28/420-176, 28/510-740 E-mail: mater-sal@invitel.hu)

2013. március 8-10. (péntek vacsorától – vasárnap ebédig) „Kapj észbe!”
Lelkigyakorlat minden korosztály számára
Vezetí: Bokros Levente atya

2013. március 14-17. (csütörtök vacsorától - vasárnap reggelig) Kiss Ulrich SJ vezetői szeminárium a Mbj (Management by Jesus) 25. alkalommal keresz(t)y)én vállalkozóknak és vállalati vezetőknek. Több mint lelkigyakorlat: interaktív vezetői tréning Márk evangéliuma alapján. Résztvevők száma: 12 fő. Jelentkezéseket a beérkezés sorrendjében fogadjuk el.

2013. március 15-17. (péntek vacsorától-

vasárnap ebédig) Lelkigyakorlat minden korosztály számára Vezetí: Majnek Antal munkácsi Megyés Püspök Úr

2013. március 18-20. (hétfő vacsorától-szerda ebédig) Ingyenes Nagybőjti lelkigyakorlat a VÁCI EGYHÁZMEGYE HÍVEINEK Vezetí: Turai János atya
A lelkigyakorlaton kb. 100 fő tud részt venni! Bejelentkezés sorrend lesz.

2013. március 28-31. (csütörtök vacsorától - Húsvét vasárnap reggelig) Szent 3 nap lelkigyakorlat minden korosztály számára.
Vezetí: Turai János atya

A Szent Gellért Lelkigyakorlatos Ház programja: H-2016 Leányfalu Móricz Zs. u. 141. Telefon: (+36) 26/383-212, 30/606-9637

2013. március 6 – 9. Vértesaljai László SJ atya NAGYBŐJTI lelkigyakorlata: "A megtérés öröme"

2013. március 28 – 31. HÚSVÉTI lelkigyakorlat Ft. Dr. Székely János püspök atya. Wettstein József piarista atya, Szalay Zoltán plébános atya, Szúcs Balázs egyetemi lelkész, Szilágyi János igazgató atya közreműködésével.

Egyházközségi Felhívások és Hirdetmények

Harmonia Sacra Kórus előadásában hallhatjuk:

Március 24-én (Virágvasárnap) Nagymisé elhangzik:

Passió, Gluck: Égi Felség, Elgar: Ave verum vagy Casciolini Panis angelicus, Clarke: Jer-tek áldjuk Istent

Március 29-én (Nagypénteki) misén elhangzik:

Passió, Bárdos: Királyi zászló, Kodály: Sta-

bat mater, Carissimi: Bűnbánó szívemet, Rosselli: Adoramus te, Christe, Werner: Gyászba borult Isten csillagvára, Bach: A fényes Isten arcot.

Március 31-én (Húsvét) Nagymisé elhangzik:

Praetorius: Feltámadt Krisztus, vigadjunk, Rezessy: Dicsőség néked, Istenünk, Halmos: Himnusz az Oltáriszentségről, Liszt: Él a Krisztus!, Werner: Mercedes mise.



Egyházközségi Felhívások és Hirdetmények

Kedves Testvérek!



Szeretettel várjuk a 10 év alatti gyerekeket a Szentjánosbogár klub alkalmaira és az azt követő gyermekmisékre. A foglalkozások 9:30-kor kezdődnek a kicsiknek a Szentmise pedig 11:00-kor. A foglalkozások helyszíne továbbra is a Jézus Szíve Plébánia épülete. A márciusi "bogaras" alkalmak 10-én és 24-én lesznek.

ben.

A nagyobbaknak 3-7 osztály között minden pénteken délután lesznek klub foglalkozásaik a Bárdos iskola kijelölt helységében.

Szerkesztőség

Hirdetmény



Kérjük kedves híveinket, hogy a templomunk felújítására és egyházunk részére az adójukból felajánlott 1 + 1 %-ot az adóbevallás EGYCSZA nyilatkozatán a következők szerint jelöljék:

A kedvezményezett adószáma: 18673766-1-13.

A kedvezményezett technikai száma, neve: 0011 Magyar Katolikus Egyház.

Köszönettel: Szádóczky Károly plébános

2013 márciusi zsolozsma rendje:

03. vasárnap
10. vasárnap
17. vasárnap
19. kedd
24. vasárnap
28-29
31. vasárnap

Nagyböjt 3. vasárnap
Nagyböjt 4. vasárnap
Nagyböjt 5. (fekete) vasárnap
Szent József
Virágvasárnap
Nagycsüt., nagypént., nagyszomb.
Húsvétvasárnap

III. zsolotárhét, időszakai rész
IV. zsolotárhét
I. zsolotárhét
Szentek, saját rész
II. zsolotárhét
II. zsolotárhét, Sajátrész
Sajátrész (kezdődik húsvét nyolcada)